ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 01-07/23

в отношении адвоката

Ч.Г.Э.

город Москва 28 августа 2023 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии Абрамовича М.А.
* членов Комиссии: Рубина Ю.Д., Павлухина А.А., Поспелова О.В., Романова Н.Е., Лотоховой Т.Н., Никифорова А.В., Тюмина А.С.
* с участием представителя Совета АПМО Мещерякова М.Н.
* при секретаре, члене Комиссии, Рыбакова С.А.
* при участии адвоката Ч.Г.Э.,

рассмотрев в закрытом заседании с использованием видео-конференц-связи дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО  
от 27.06.2023 по представлению начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области Зелепукина М.Ю. в отношении адвоката Ч.Г.Э.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

27.06.2023 в АПМО поступило представление начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области Зелепукина М.Ю. в отношении адвоката Ч.Г.Э., в котором сообщается, что адвокат неоднократно уведомлен о необходимости явки для производства следственных действий по уголовному делу в отношении Д.С.А. в следующие даты: 16.05.2023, 18.05.2023 и 19.05.2023. Однако адвокат в указанные даты не явился.

К представлению приложены копии следующих документов:

- обращение начальника следственного отдела ЛО МВД России на ВТ от 25.05.2023 № 10/Х;

- уведомления в адрес адвоката;

- ордер адвоката от 03.03.2023 № 02/23;

- рапорт следователя от 19.05.2023;

- постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству от 04.02.2023;

- постановление о принятии уголовного дела к производству от 10.03.2023;

- скриншот электронного почтового ящика;

- скриншот исходящих вызовов на абонентский номер +7 (Х) Х-13.

Адвокатом не представлены письменные объяснения по существу доводов представления. Адвокатом заявлено ходатайство о приобщении к материалам дисциплинарного производства детализации соединений по абонентскому номеру +7 (Х) Х-13, скриншотов своего электронного почтового ящика.

28.08.2023 адвокат в заседании Комиссии пояснил, что он не уведомлен надлежащим образом о дате и месте производства следственных действий. Электронные письма он видел, но не открывал, так как не уверен, от кого поступили эти письма.

Рассмотрев доводы обращения и объяснений адвоката, изучив представленные документы, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 КПЭА адвокат обязан честно, разумно, добросовестно и активно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами, а также честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности.

В силу п. 1 ст. 23 КПЭА разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта РФ осуществляется устно, на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства. Доводы обвинения, выдвинутого заявителем в отношении адвоката, равно как и доводы объяснений адвоката, должны подтверждаться надлежащими и непротиворечивыми доказательствами.

На основании п. 4 ст. 23 КПЭА разбирательство в комиссии осуществляется в пределах тех требований и по тем основаниям, которые изложены в жалобе, представлении, обращении. Изменение предмета и (или) основания жалобы, представления, обращения не допускается.

Так, выдвигается следующее дисциплинарное обвинение:

- адвокат Ч.Г.Э. неоднократно не явился для производства следственных действий, несмотря на многочисленные уведомления следователя.

В материалах дисциплинарного производства представлен ордер адвоката Ч.Г.Э. от 03.03.2023 № 02/23, в котором адвокатом указаны абонентский номер +7 (Х) Х-13, адрес электронной почты Х@bk.ru, а также указан адрес адвокатского образования: М.обл., г. П., мкр. С., д. Х, кв. Х.

Названные абонентский номер, адрес электронной почты и адрес адвокатского образования лично сообщены (указаны) в ордере адвокатом Ч.Г.Э. и принадлежат ему, что адвокат не отрицает. Следовательно, указанные контактные данные могут использоваться для обратной связи и уведомления адвоката.

Комиссией установлено, что все уведомления следователем направлялись по электронной почте и адресу адвокатского образования, указанным в ордере адвокатом. Таким образом, Комиссия оценивает уведомления как направленные надлежащему получателю – адвокату Ч.Г.Э., и факт надлежащего уведомления адвоката установленным.

Согласно п. 1 ст. 14 КПЭА при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен при возможности заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.

Как установлено Комиссией, адвокат надлежащим образом уведомлен о времени и месте производства следственных действий по уголовному делу в отношении Д.С.А. на следующие даты: 16.05.2023, 18.05.2023 и 19.05.2023 г. Поэтому, действуя разумно и добросовестно, адвокат был обязан заблаговременно уведомить следователя как о наличии уважительных причин неявки, а также возможности своего участия в следственных действиях в другие дни.

Каких-либо достоверных доказательств исполнения указанной обязанности адвокатом не представлено.

На основании изложенного, оценив собранные доказательства, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката Ч.Г.Э. нарушения п. 1 ст. 14 КПЭА.

При вынесении решения Комиссия принимает во внимание, что меры дисциплинарной ответственности, предусмотренные ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и КПЭА, применяются лишь в случае нарушения адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, совершенных умышленно или по грубой неосторожности (п. 1 ст. 18 КПЭА).

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п. 7 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9 ст. 23 КПЭА, Комиссия дает

**З А К Л Ю Ч Е Н И Е:**

- о наличии в действиях адвоката Ч.Г.Э. нарушения п. 1 ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката, что выразилось в:

* неявке адвоката без уважительных причин 16.05.2023, 18.05.2023 и 19.05.2023 для производства следственных действий по уголовному делу в отношении Д.С.А.

Председатель Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.